

Dressurudvalgsmøde

6. juli kl. 19:00

TEAMS

Til stede:

Mette Müller (MM)
Dorte Njor Larsen (DNL)
Per Nielsen (PNI)
Ole Hummelshøj (OH)
Kirsten Søgaard (KS)
Lisbeth Jespersen (LJ)

Fra administrationen:

Susie Juhl (SUJ)
Anne Silfwander (ASI)

Dagsorden:

Side

1	Nyt fra Formanden og administrationen	2
2	Gennemgang stævnerapporter (rapporter fra sidste periode er vedhæftet mailen)	2
3	Dommerkurser	2
4	Opfølgning, dommere og TD'ere	2
5	Beklædning (dommere)	3
6	Dommergodtgørelser	3
7	Dommerevalueringer ved 5 %	3
8	Reglement inkl. proces og tidslinje	3
9	Sharepoint – undervisere	3
10	Evt.	3

Ansvarlig for
Videre forløb

	<p>1 Nyt fra Formanden og administrationen</p> <p>ASI: Der er nedsat en ny Arbejdsgruppe, der skal arbejde med stævnestruktur – herunder hvad må man på de enkelte niveauer. Medlemmer er Jakob Ravnsbo, Anne Silfwander, Jakob Leth, Line Dahl (Hjallerup), Thomas Pihl (Fredericia), Line Thomey (rytter og ponymor), Dorte Njor (DU), Gitte Malene Hansen (TD og D4 formand). Gruppen skal selv udarbejde et kommissorium, og deres arbejdsgang er rimelig fri. Skal der fx kun ændres småting eller skal hele den nuværende stævnestruktur tages op til revision. Målet er reglement 2024, men det afhænger af arbejdets gang. Første møde i gruppen er d. 30. august, og der er allerede medlemmer i gruppen, der har idéer og input klar til der.</p> <p>Opfølgning DM inkl. Orientering omkring udstyrskontrol (PWN og ASI): Generelt er det sådan, at nogle tager det bedre end andre, når de bliver diskvalificeret til udstyrskontrol, og det kan måske være tilrådeligt fremadrettet, at have en ekstra TD på, som kan hjælpe med yderlige information til de ryttere, der bliver diskvalificeret. Bør udstyrskontrol hedde noget andet fremadrettet? Velfærdskontrol? Fit to compete control?</p> <p>Vi vil gerne indkalde til et fælles officialsmøde mellem nogle af B TD'erne og overdommerne fx i slut august eller start september for at styrke det fremtidige samarbejde mellem officilasgrupperne.</p> <p>Forrytter: Der var tale om at benytte en forrytter i Uggerhalne. Vi havde på den baggrund en generel diskussion om dette, og om formålet med denne forrytter. Er det for rytterens skyld (ej startberettiget), er det for publikums skyld (dømmning for åben mikrofon), eller er det for dommernes skyld (at blive kalibreret). Vi prøver at beskrive det i reglementet til 2023 (kun senior DM)</p>
	<p>2 Gennemgang stævnerapporter (rapporter fra sidste periode er vedhæftet mailen)</p> <p>Vi har aftalt med en gruppe TD'ere, at vi skal se på en eksisterende stævnerapport. Den kan måske med fordel revurderes. Vigtigt i den forbindelse: Hvad er formålet med rapporterne? Indholdet skal afspejle dette. Er det fx primært et internt værktøj til os for at kunne se, hvordan de enkelte stævner er gået, eller er det mere et værktøj, TD kan benytte til dialog med stævnearrangør? Vi ved, at flere stævnearrangører bruger dem til fx at rapportere tilbage til klubbens bestyrelse, for at retfærdiggøre, at der eksempelvis bruges penge på nyt hegn, jævning af baner el.lign.</p>
	<p>3 Dommerkurser</p> <p>Lisbeth deltog på D1 og D2 dommerkursus hos Møllen med stor succes. Både Lisbeth og underviserne synes det gav værdi og gode snakke. Vi mangler kurser på Sjælland og prøver at få datoer i kalenderen.</p>
	<p>4 Opfølgning, dommere og TD'ere</p> <p>Behandlet på lukket møde.</p>

	<p>5 Beklædning (dommere)</p> <p>Der er sendt mail ud vedr. officialstøj, hvilket rejste et spørgsmål om hvorvidt, der er en dresscode for mandlige dommere, der kræver skjorte og slips ved dømning? Det kræver DRF ikke. Man skal som dommer være pæn og ordentligt påklædt, men der er ikke krav om en specifik uniform.</p>
	<p>6 Dommergodtgørelser</p> <p>Uklarheder – Ringsted. Der er uenighed i DU om den nuværende regel og dermed takst. Medtages igen til næste møde.</p>
	<p>7 Dommerevalueringer ved 5 %</p> <p>Bruges bl.a. til at bestemme relevant materiale på kurserne. MM ønsker at, evalueringerne udvides med dato og et punkt hvor dommerne kan beskrive, om der var en særlig øvelse, der gav anledning til uenighed (Er tilføjet).</p>
	<p>8 Reglement inkl. proces og tidslinje</p> <p>Der kan indsendes forslag til rettelser via www.rideforbund.dk indtil 1/9. Vi medtager forslag på møde d. 7/9</p>
	<p>9 Sharepoint – undervisere</p> <p>Virker det? Det ser ikke ud til, at undviserne benytter Sharepoint. SUJ og ASI kigger på det, eller alternativer, igen.</p>
	<p>10 Evt.</p> <p>KS: Der er lagt noter til bedømmelse til championat på hjemmesiden – den giver retningslinjer for, hvad dommerne dømmer efter. MM: Skal vi revidere 2 programmer? MB3 - som det eneste MB-program gives der koefficient 2 i bunden. Vi justerer, så det ligner de øvrige programmer. MA3 har tidligere været brugt til beriderekksamen, men efter den nye uddannelse, bruges det ikke mere. Vi ser det nærmest aldrig udskrevet ellers. Vi udfaser det ved årsskiftet.</p> <p>På næste møde skal vi tale om stordommermøde.</p>